



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน

ที่ ชร ๗๔๐๐๒.๓ /๔๐๐

วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างและผู้ปฏิบัติงานด้านการพัสดุ

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน

### ๑. เรื่องเดิม

องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน ได้อนุมัติโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔ ตามโครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างและผู้ปฏิบัติงานด้านการพัสดุ แผนงานบริหารงานทั่วไป งานบริหารงานคลัง หมวดค่าใช้สอย งบประมาณ ๒๕,๐๐๐.๐๐ บาท (สองหมื่นห้าพันบาทถ้วน) นั้น

### ๒. ข้อเท็จจริง

งานพัสดุและทะเบียนทรัพย์สินได้ดำเนินการตามโครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างและผู้ปฏิบัติงานด้านการพัสดุ ในวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ ซึ่งมีคณะกรรมการ, สมาชิกสภาอبد.เมืองพาน, พนักงานส่วนตำบล, ผู้นำชุมชนและตัวแทนประชาชนแต่ละหมู่บ้านเข้าร่วมอบรมจำนวน ๑๐๑ คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจทั้งหมด ๗๗ คน จากกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวผู้จัดทำได้นำมาประมวลผลความพึงพอใจโดยใช้สูตร Taro Yamane ประมาณผลโดยใช้โปรแกรม SPSS ปรากฏว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในระดับมาก (รายละเอียดสรุปความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมตามเอกสารแนบท้าย)

### ๓. ข้อเสนอแนะ/ข้อพิจารณา

ในการนี้ งานพัสดุและทะเบียนทรัพย์สินขอรายงานผลการฝึกอบรมโครงการดังกล่าวเพื่อให้ผู้บริหารทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ลงชื่อ)

(นางสาวนุชจินทร์ พงศ์สุริยา)

นักวิชาการพัสดุปฏิบัติการ

ความเห็นผู้อำนวยการกองคลัง

ผู้อำนวยการ

(นางสาวประทุมแก้ว จันทร์กันธรร)

ผู้อำนวยการกองคลัง

ความเห็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน  
เพื่อโปรดพิจารณา

๙๖

(นางนันทนา ทิพย์แสนคำ)  
รองปลัด อบต.เมืองพาน ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน

ความเห็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน

(ลงชื่อ)

(นายศรัณย์ ปิติภูวพิพัฒน์)  
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน

สรุปความพึงพอใจผู้เข้ารับการอบรม  
โครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างและผู้ปฏิบัติงานด้านการพัสดุ  
โดย กองคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน  
วันพุธ ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔

หลักการและเหตุผล

การประเมินความพึงพอใจตามโครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างและการปฏิบัติงานด้านการพัสดุ โดยกองคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน วันพุธ ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ ณ องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพานเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม โดยการข้อมูลไปวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง หรือแก้ไขการดำเนินงานโครงการ/ การจัดโครงการในครั้งต่อไป และนำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่ได้เพื่อหาแนวทางในการดำเนินโครงการ และจัดโครงการขององค์กร บริหารส่วนตำบลเมืองพาน ต่อไป

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้ผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบ ข้อกฎหมาย มติคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างฯ

๒. เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบ ข้อกฎหมาย มติคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างฯ ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุ้มค่า โปร่งใส

๓. เป็นการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ

๔. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในการกิจและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างและผู้ปฏิบัติงานด้านการพัสดุ

๕. เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นต่อทรัพย์สินของทางราชการและความผิดของคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างและผู้ปฏิบัติงานด้านการพัสดุ

๖. เพื่อป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างในหน่วยงาน

ขอบเขตของการประเมิน

๑. สถานภาพทั่วไปของผู้ประเมิน

๒. ความพึงพอใจด้านวิทยากร

๓. ความพึงพอใจต่อสถานที่/ ระยะเวลา/ อาหาร

๔. ความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจ ก่อน และ หลัง การอบรม

๕. ความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการประเมิน

๑. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ อย่างถูกต้อง

๒. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจในการกิจและบทบาทหน้าที่ที่ตนได้รับมอบหมายและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓. ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ

๔. หน่วยงานราชการได้รับประโยชน์ในการป้องกันความเสียหายและป้องกันการทุจริต

## ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

ผู้จัดทำได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างได้ใช้หลักทฤษฎีความน่าจะเป็น (Probability Sampling) คือ การเลือกหรือสุ่มกลุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่ม(Random) เพื่อการอ้างอิงไปสู่ผู้เข้าอบรมได้อย่างเท่าเทียมกันโดยใช้สูตรของ ทาโร่ ยามานาэ เพื่อกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่นระดับร้อยละ ๙๕ โดยให้มีระดับความคลาดเคลื่อนที่ร้อยละ ๐.๐๕ การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้สูตร Taro Yamanae ประมาณผลโดยใช้โปรแกรม SPSS

กลุ่มตัวอย่าง คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง พนักงานส่วนตำบล และพนักงานจ้าง องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน จำนวน ๗๗ คน ใช้สูตรของ ทาโร่ ยามานาэ เพื่อกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่นระดับร้อยละ ๗๗

## เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบสอบถามความพึงพอใจผู้เข้ารับการอบรมโครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างและผู้ปฏิบัติงานด้านการพัสดุ วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

เจ้าหน้าที่ กองคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน แจกแบบสอบถามความพึงพอใจผู้เข้ารับการอบรมโครงการให้ความรู้คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑๐๐ ชุด แล้ว เก็บแบบสอบถามคืนหลังจากโครงการเสร็จสิ้น ในวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินความพึงพอใจผู้เข้ารับการอบรมโครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างและผู้ปฏิบัติงานด้านการพัสดุ วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ ผู้จัดทำได้วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้กรอกแบบประเมินตามหัวข้อดังนี้

### ตอนที่ ๑ สถานภาพทั่วไปของผู้ประเมิน

### ตอนที่ ๒ ระดับความพึงพอใจ/ ความรู้ความเข้าใจ/ การนำไปใช้ ต่อการเข้าร่วมโครงการ

๒.๑ ความพึงพอใจด้านวิทยากร

๒.๒ ความพึงพอใจต่อสถานที่/ ระยะเวลา/ อาหาร

๒.๓ ความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจ ก่อน และ หลัง การอบรม

๒.๔ ความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้

### ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะอื่นๆ

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ คือ ร้อยละ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานตามโครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างและผู้ปฏิบัติงานด้านการพัสดุ วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔

๑. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ อย่างถูกต้อง

๒. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและ  
การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ตอนที่ ๑ ข้อมูลที่ว่าไปของผู้กรอกแบบสอบถาม

๑. เพศ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid หญิง	๒๗	๓๔.๗	๓๔.๗	๓๔.๗
ชาย	๕๐	๖๕.๓	๖๕.๓	๑๐๐.๐
Total	๗๗	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

จากตารางที่ ๑. เพศ ผู้กรอกแบบสอบถาม เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๓ รองลงมาคือ  
เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗ ตามลำดับ

๒. อายุ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ๒๐-๓๐ ปี	๗	๙.๗	๙.๗	๙.๗
๓๑-๔๐ ปี	๑๒	๑๖.๒	๑๖.๒	๒๕.๙
๔๑-๕๐ ปี	๒๐	๒๖.๐	๒๖.๐	๕๑.๙
๕๑ปีขึ้นไป	๓๘	๔๙.๔	๔๙.๔	๑๐๐.๐
Total	๗๗	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

จากตารางที่ ๒. อายุ ผู้กรอกแบบสอบถาม มีอายุตั้งแต่ ๕๑ ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๔  
รองลงมาคือ อายุตั้งแต่ ๔๑ - ๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐, อายุต่ำกว่า ๓๑-๔๐ ปี ร้อยละ ๑๖.๒ และอายุ  
๒๐-๓๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๙.๗ ตามลำดับ

## ๓. การศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	๓๔	๔๔.๒	๔๔.๒	๔๔.๒
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๗	๙.๑	๙.๑	๕๓.๓
ปริญญาตรี	๒๔	๓๑.๒	๓๑.๒	๘๔.๔
สูงกว่าปริญญาตรี	๑๑	๑๔.๓	๑๔.๓	๙๘.๗
๕.๐๐	๑	๑.๓	๑.๓	๑๐๐.๐
Total	๗๗	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

จากตารางที่ ๓. ระดับการศึกษา ผู้กรอกแบบสอบถาม มีระดับการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๒ รองลงมาคือ มีระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๒ และ มีระดับการศึกษา ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๓ ตามลำดับ

## ๔.อาชีพ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid นักศึกษา	๓	๓.๙	๓.๙	๓.๙
ข้าราชการ	๒๑	๒๗.๓	๒๗.๓	๓๑.๒
พนักงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ	๙	๑๐.๔	๑๐.๔	๔๑.๖
ลูกจ้าง	๑๖	๒๐.๘	๒๐.๘	๖๒.๓
ธุรกิจส่วนตัว	๑๒	๑๕.๖	๑๕.๖	๗๗.๙
อื่นๆ	๑๗	๒๒.๒	๒๒.๒	๑๐๐.๐
Total	๗๗	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

จากตารางที่ ๔. อาชีพ ผู้กรอกแบบสอบถาม มืออาชีพ ข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๓ รองลงมาคือ มืออาชีพ อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๑ และ มืออาชีพ ลูกจ้าง คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๔ ตามลำดับ

ตอนที่ ๒ ระดับความพึงพอใจ/ ความรู้ความเข้าใจ/ การนำไปใช้ ต่อการเข้าร่วมโครงการ  
ด้านวิทยากร

### ๑. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ปานกลาง	๖	๗.๘	๗.๘	๗.๘
มาก	๕๒	๖๗.๕	๖๗.๕	๗๕.๓
มากที่สุด	๑๙	๒๔.๗	๒๔.๗	๑๐๐.๐
Total	๗๗	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

จากตาราง ๑. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน/ เข้าใจง่าย ผู้กรอกแบบสอบถาม มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๕ รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๗ และ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๗.๘ ตามลำดับ

### ๒. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ๓.๐๐	๙	๑๐.๔	๑๐.๔	๑๐.๔
๔.๐๐	๔๗	๖๑.๐	๖๑.๐	๗๑.๔
๕.๐๐	๒๒	๒๔.๖	๒๔.๖	๑๐๐.๐
Total	๗๗	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

จากตาราง ๒. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา ผู้กรอกแบบสอบถาม มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๐ รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๖ และ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๔ ตามลำดับ

๓. การใช้มโนญาในการฝึกอบรม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ๓.๐๐	๗	๙.๑	๙.๑	๙.๑
๔.๐๐	๕๗	๖๖.๒	๖๖.๒	๗๕.๓
๕.๐๐	๑๙	๒๔.๗	๒๔.๗	๑๐๐.๐
Total	๗๗	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

จากตาราง ๓. ความเชื่อมโยงเนื้อหาในการอบรม ผู้กรอกแบบสอบถาม มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๒ รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๗ และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๙.๑ ตามลำดับ

๔. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ๓.๐๐	๗	๙.๑	๙.๑	๙.๑
๔.๐๐	๕๙	๖๒.๓	๖๒.๓	๗๑.๔
๕.๐๐	๒๒	๒๔.๖	๒๔.๖	๑๐๐.๐
Total	๗๙	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

จากตาราง ๔. ความครบถ้วนของเนื้อหาในการอบรม ผู้กรอกแบบสอบถาม มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๓ รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๖ และ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๙.๑ ตามลำดับ

#### ๕.การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	๓.๐๐	๑๐	๑๓.๐	๑๓.๐
	๔.๐๐	๔๔	๕๕.๗	๗๐.๗
	๕.๐๐	๒๓	๒๙.๙	๑๐๐.๐
Total	๗๗	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

จากตาราง ๕. การตอบข้อสักถามในการฝึกอบรม ผู้กรอกแบบสอบถาม มีความพึงพอใจระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๗ รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๙ และ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๐ ตามลำดับ

#### ๖.การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	๒.๐๐	๒	๒.๖	๒.๖
	๓.๐๐	๑๒	๑๕.๖	๑๘.๒
	๔.๐๐	๔๔	๕๕.๗	๗๑.๓
	๕.๐๐	๑๙	๒๔.๗	๑๐๐.๐
Total	๗๗	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

จากตาราง ๖. การตอบข้อสักถามในการฝึกอบรม ผู้กรอกแบบสอบถาม มีความพึงพอใจระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๗ รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๗ และ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๖ ตามลำดับ

ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร

๑. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ๓.๐๐	๔	๕๕.๖	๕๕.๒	๕๕.๒
๔.๐๐	๓๗	๔๙.๙	๔๙.๙	๔๙.๙
๕.๐๐	๓๙	๕๐.๖	๕๐.๖	๙๙.๗
๖.๐๐	๑	๑.๓	๑.๓	๑๐๐.๐
Total	๗๗	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

จากตาราง ๑. สถานที่มีความเหมาะสม ผู้กรอกแบบสอบถาม มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๖ รองลงมาคือ ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๙ และ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๕.๒ ตามลำดับ

๒. ความพร้อมของอุปกรณ์เสตท์ศูนย์ปกรณ์

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ๓.๐๐	๙	๑๐.๔	๑๐.๔	๑๐.๔
๔.๐๐	๔๓	๕๕.๘	๕๕.๘	๖๖.๒
๕.๐๐	๒๖	๓๓.๘	๓๓.๘	๑๐๐.๐
Total	๗๗	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

จากตาราง ๒. ความพร้อมของอุปกรณ์เสตท์ศูนย์ปกรณ์ ผู้กรอกแบบสอบถาม มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๘ รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๔ และ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๘ ตามลำดับ

๓. ระยะเวลาในการอ้อมมีความเหมาะสม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	๑.๐๐	๑	๑.๑	๑.๑
	๓.๐๐	๖	๗.๔	๗.๔
	๔.๐๐	๔๔	๕๗.๑	๖๖.๑
	๕.๐๐	๒๖	๓๓.๘	๑๐๐.๐
Total	๗๗	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

จากตาราง ๓. ระยะเวลาในการอ้อมมีความเหมาะสม ผู้กรอกแบบสอบถาม มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๑ รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๘ และ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๗.๔ ตามลำดับ

๔.อาหาร มีความเหมาะสม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	๒.๐๐	๒	๒.๖	๒.๖
	๓.๐๐	๑๓	๑๖.๗	๑๖.๗
	๔.๐๐	๔๔	๕๗.๑	๗๖.๖
	๕.๐๐	๑๙	๒๓.๔	๑๐๐.๐
Total	๗๗	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

จากตาราง ๔. อาหารกลางวัน อาหารว่าง น้ำดื่ม มีความเหมาะสม/เพียงพอ ผู้กรอกแบบสอบถาม มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๑ รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๔ และ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๗ ตามลำดับ

### ความรู้ความเข้าใจ

๑๖. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ ก่อน การอบรม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ๒.๐๐	๘	๑๐.๔	๑๐.๔	๑๐.๔
๓.๐๐	๒๔	๓๖.๔	๓๖.๔	๕๖.๘
๔.๐๐	๗๐	๑๙.๐	๑๙.๐	๗๕.๘
๕.๐๐	๑๑	๒.๗	๒.๗	๑๐๐.๐
Total	๗๗	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

จากตาราง ๑. ท่านมีความเข้าใจ ก่อน การอบรม เรื่อง จัดซื้อจัดจ้างมากน้อยเพียงใด ผู้กรอกแบบสอบถาม มีความเข้าใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๐ รองลงมาคือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๔ และ ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๐ ตามลำดับ

๑๗. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลัง การอบรม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ๒.๐๐	๕	๖.๔	๖.๔	๖.๔
๓.๐๐	๑๒	๑๕.๖	๑๕.๖	๒๒.๐
๔.๐๐	๔๐	๖๔.๙	๖๔.๙	๘๗.๙
๕.๐๐	๑๐	๑๓.๐	๑๓.๐	๑๐๐.๐
Total	๗๗	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

จากตาราง ๒. ท่านมีความเข้าใจ หลัง การอบรม เรื่อง จัดซื้อจัดจ้างมากน้อยเพียงใด ผู้กรอกแบบสอบถาม มีความเข้าใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๙ รองลงมาคือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๖ และ ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๐ ตามลำดับ

### ด้านการนำความรู้ไปใช้

๑. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ๒.๐๐	๒	๒.๖	๒.๖	๒.๖
๓.๐๐	๑๐	๑๓.๐	๑๓.๐	๑๕.๖
๔.๐๐	๕๕	๖๗.๕	๖๗.๕	๙๓.๑
๕.๐๐	๗๗	๑๖.๙	๑๖.๙	๑๐๐.๐
Total	๗๗	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

จากตาราง ๑. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใด ผู้กรอกแบบสอบถาม สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๕ รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๙ และ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๐ ตามลำดับ

### ๒. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ๒.๐๐	๓	๓.๙	๓.๙	๓.๙
๓.๐๐	๑๑	๑๔.๓	๑๔.๓	๑๘.๒
๔.๐๐	๕๗	๗๔.๐	๗๔.๐	๙๒.๒
๕.๐๐	๖	๗.๙	๗.๙	๑๐๐.๐
Total	๗๗	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	

จากตาราง ๒. ท่านสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่หรือถ่ายทอดได้มากน้อยเพียงใด ผู้กรอกแบบสอบถาม สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่หรือถ่ายทอดได้ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๐ รองลงมาคือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๓ และ ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗.๙ ตามลำดับ